

BIJLAGE 3: “Was-wordt-tabel” wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2019

Versie 23 oktober 2018

Leeswijzer:

- **Vet gedrukte tekst:** betreft toevoeging ten opzichte van Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht
- Onderstreepte tekst: betreft gewijzigde tekst.
- ~~Doorgehaalde tekst:~~ betreft geschrapte tekst
- Artikelen die niet gewijzigd zijn dan wel niet zijn overgeheveld vanuit het Besluit maatschappelijke ondersteuning 2015, zijn niet in onderstaand overzicht opgenomen. Hiertoe wordt verwezen naar de integrale versie van de verordening.
- De opgenomen bedragen betreft prijspeil 2019.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 1. Definities</p> <p>(...)</p> <p>17. voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;</p>	<p>Artikel 1. Definities</p> <p>(...)</p> <p>17. voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;</p> <p>Tegemoetkoming meerkosten: een forfaitair of gemaximeerd bedrag gebaseerd op artikel 2.1.7 van de wet. De tegemoetkoming is bedoeld voor personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aanmerkelijke meerkosten hebben. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de werkelijke kosten en/of het inkomen.</p>	<p>Definitie van <i>voorliggende voorziening</i> in de verordening en het besluit wordt geschrapt. Dit is namelijk geen term die onder de Wmo 2015 gebruikt kan worden omdat daar wordt gesproken van algemene, algemeen gebruikelijke of andere voorzieningen. Deze begrippen staan reeds in de Verordening (advies Juridische Zaken Maastricht)</p> <p>Een aantal begrippen zijn overgeheveld vanuit het Besluit maatschappelijke ondersteuning naar de Verordening omdat zaken nu (ook) in de Verordening worden geregeld. De definitie <i>formele hulp</i> is hierbij aangepast n.a.v. verouderde wetgeving waarnaar eerder werd verwezen (o.a. de vervallen Verklaring omtrent Ar-</p>

	<p>Formele hulp: hulp die wordt geleverd door een zorgaanbieder die:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. als zorg verlenende organisatie staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel conform de vereisten van de Handelsregisterwet 2007 en niet behoort tot het sociaal netwerk van de aanvrager, of; b. staat ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG) en niet behoort tot het sociaal netwerk van de aanvrager; c. een zelfstandige zonder personeel (zzp'er) is die beschikt over een modelovereenkomst waarin de arbeidsrelatie is vastgelegd en niet behoort tot het sociaal netwerk van de aanvrager. <p>informele hulp: hulp die wordt geleverd door een persoon, die niet onder de definitie van formele hulp valt.</p> <p>voorziening in natura: een voorziening die in eigendom, in bruikleen, in huur of in de vorm van persoonlijke dienstverlening wordt verstrekt;</p> <p>financiële tegemoetkoming: wijze van verstrekking van een maatwerkvoorziening in de vorm van een forfaitair of gemaximeerd bedrag.</p> <p>budgethouder: een ondersteuningsbehoeven-</p>	<p>beidsrelatie (VAR) en een verwijzing naar de (vervallen) AWBZ) (technisch-redactionele wijziging)</p>
--	---	--

	<p>de aan wie ingevolge de verordening maatschappelijke ondersteuning een persoonsgebonden budget is toegekend, dan wel diens wettelijk vertegenwoordiger.</p> <p>24. fraude: het met opzet verstrekken van onjuiste of onvolledige gegevens waarvan het voor de belanghebbende, waaronder mede begrepen de zorgaanbieder, redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze informatie van invloed kan zijn op het recht, op de hoogte of de duur van een (maatwerk)voorziening;</p> <p>25. sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt.</p> <p>26. hardheidsclausule: een clausule op grond waarvan een bepaling in deze verordening geheel of gedeeltelijk buiten toepassing kan worden gelaten als de toepassing ervan zou leiden tot uitzonderlijk onbillijke of onredelijke gevolgen.</p>	<p>De omschrijving van <i>fraude</i> wordt toegevoegd in het kader van rechtmatigheid en handhaving (advies Juridische Zaken Maastricht).</p> <p>De omschrijving van <i>sociaal netwerk</i> wordt toegevoegd vanuit het begrippenkader uit de Wmo2015 ter verduidelijking van hetgeen gesteld is t.a.v. formele/informele hulp (redactionele aanpassing)</p> <p>Lid 26 is toegevoegd n.a.v. advies IASD en CIMM</p>
--	--	---

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 3. Cliëntondersteuning</p> <ol style="list-style-type: none"> Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op <u>kosteloze</u> en onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, op de mogelijkheid gebruik te maken van <u>kosteloze</u> en onafhankelijke cliëntonder- 	<p>Artikel 3. Cliëntondersteuning</p> <ol style="list-style-type: none"> Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning. 	<p>Aanpassing lid 1 en 2: Betreft redactionele aanpassing (advies VNG-modelverordening)</p> <p>Daarnaast is de artikelsgewijze toelichting uitgebreid op het onderdeel niet-beroepsmatige en informele cliëntondersteuning (op advies IASD en CIMM)</p>

steuning.		
-----------	--	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 5. Vooronderzoek</p> <p>2. De cliënt verschaft het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover <u>hij</u> redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. De cliënt verstrekt in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.</p>	<p>Artikel 5. Vooronderzoek</p> <p>2. De cliënt verschaft het college, voor of tijdens het gesprek, alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. De cliënt verstrekt in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.</p>	<p>Aanpassing lid 2: Betreft verduidelijking van de procedure en de cliëntwaarborgen (advies VNG-modelverordening).</p>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 6. Gesprek</p> <p>1. Het college onderzoekt in een gesprek met degene door of namens wie de melding is gedaan, dan wel diens vertegenwoordiger en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers, desgewenst familie of clientondersteuner, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:</p> <p>c. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;</p> <p>d. de mogelijkheden om met man-</p>	<p>Artikel 6. Gesprek</p> <p>1. Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en degene door of namens wie de melding is gedaan, dan wel diens vertegenwoordiger en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers, desgewenst familie of clientondersteuner, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:</p> <p>c. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;</p> <p>d. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale</p>	<p>Lid 1: betreft verduidelijking procedure en versterking cliëntpositie (advies VNG-modelverordening + aansluiting op huidige uitvoeringspraktijk)</p> <p>Lid c, d, f: betreft betere aansluiting bij beschermd wonen en maatschappelijke opvang (advies VNG-modelverordening).</p> <p>Lid 3: betreft versterking cliëntpositie en adequate verwijzing naar de wettekst (advies VNG-modelverordening)</p> <p>Lid 4: betreft verduidelijking van de huidige procedure en de cliëntwaarborgen (betreft overheveling bestaand artikel vanuit Besluit nadere regels Maastricht)</p>

<p>telzorg en/of hulp van andere personen uit zijn <u>sociaal</u> netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;</p> <p>e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;</p> <p>f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening, of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;</p> <p>(...)</p> <p>3. Als de hulpvraag en de situatie van cliënt (<u>artikel 2.3.2. lid 4</u>) genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in <u>overleg</u> met de cliënt afzien van een gesprek</p>	<p>netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening, of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;</p> <p>e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;</p> <p>f. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening, of de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;</p> <p>(...)</p> <p>3. Als de hulpvraag en de situatie van cliënt genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overeenstemming met de cliënt afzien van een gesprek.</p> <p>4. De cliënt is op basis van artikel 2.3.8, derde lid van de Wmo 2015 verplicht aan het college desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van de Wmo 2015. Hieronder begrepen is de aanwezigheid van de cliënt en/of diens vertegenwoordiger bij het gesprek. Op het moment dat de cliënt en/of diens vertegenwoordiger aan geeft zelf niet te willen deelnemen aan (onderdelen van) het onderzoek</p>	
--	---	--

	<p>dient er een zorgvuldige beoordeling plaats te vinden in hoeverre dit redelijkerwijs noodzakelijk is.</p> <p>Daarbij zijn de volgende aspecten van belang: In voorkomende gevallen wordt in het verslag verplicht aandacht besteed aan onderstaande punten.</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de motivatie van cliënt (of diens) vertegenwoordiger waarom hij niet wil deelnemen aan het onderzoek; b. de mogelijkheden om op een andere manier voldoende informatie over de situatie van de cliënt te verkrijgen; c. de gevolgen voor de cliënt. 	
--	---	--

<i>Bestaande tekst</i>	<i>Nieuwe tekst</i>	<i>Aanleiding wijziging</i>
<p>Artikel 7. Verslag</p> <p>3. De cliënt tekent het verslag voor gezien of akkoord. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt over dit verslag zullen als bijlage aan het verslag worden toegevoegd.</p>	<p>Artikel 7. Verslag</p> <p>3. De cliënt tekent het verslag voor gezien of akkoord. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt over dit verslag zullen als bijlage aan het verslag worden toegevoegd. De cliënt zorgt ervoor dat een getekend exemplaar binnen 7 werkdagen wordt geretourneerd.</p> <p>4. Als de cliënt tekent voor gezien, geeft hij daarbij tevens aan wat de reden is waarom hij niet akkoord is.</p>	<p>Toevoeging lid 3: betreft verduidelijking procedure en waarborg voor tijdige afhandeling/besluitvorming (advies VNG-modelverordening).</p> <p>Toevoeging lid 4: betreft versterking cliëntpositie en waarborg voor tijdige en adequate afhandeling/besluitvorming (advies VNG-modelverordening + aansluiting op huidige uitvoeringspraktijk).</p>

<i>Bestaande tekst</i>	<i>Nieuwe tekst</i>	<i>Aanleiding wijziging</i>
Artikel 8. Second opinion, klachtregeling	Artikel 8. Second opinion, klachtregeling	Lid 1 t/m 8: betreft verduidelijking van de pro-

<p>1. Het college stelt een regeling vast die cliënt de mogelijkheid biedt van een herbeoordeling van de melding door een andere medewerker voor de gevallen dat cliënt en de medewerker niet tot overeenstemming komen over een ondersteuningsplan.</p> <p>2. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cliënt kan eenmaal verzoeken om een herbeoordeling van zijn melding door een andere medewerker, voor de gevallen dat cliënt en de medewerker niet tot overeenstemming komen over de inhoud van het ondersteuningsplan. 2. De herbeoordeling vindt plaats op verzoek van de cliënt: <ol style="list-style-type: none"> a. door een kwaliteitsmedewerker binnen het team of, b. door een consulent van een andere gemeente in de regio Maastricht Heuvelland of c. door een door de gemeente aan te wijzen onafhankelijke deskundige. 3. De herbeoordeling vindt plaats binnen 14 dagen na indiening van het verzoek. 4. Binnen 21 dagen na het onderzoek verstrekt het college het verslag aan de cliënt. Wanneer de herbeoordeling leidt tot een aanpassing van het oorspronkelijke ondersteuningsplan treedt dit plan hiervoor in de plaats. 5. Aan de herbeoordeling van zijn melding zijn voor cliënt geen kosten verbonden. 6. Het verzoek om een herbeoordeling laat onverlet de mogelijkheid van cliënt om een aanvraag in te dienen. 7. Het verzoek om een second opinion heeft geen opschortende werking. 8. Voor de afhandeling van klachten in het kader van de uitvoering van de 	<p>cedure en de cliëntwaarborgen (betreft overheveling bestaand artikel vanuit Besluit nadere regels Maastricht)</p>
--	---	--

	<p>verordening is het gemeentelijk klachtenreglement in het kader van de Verordening interne klachtbehandeling gemeente Maastricht van toepassing.</p>	
--	--	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 9. Periodiek onderzoek en nazorg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college onderzoekt <u>periodiek</u> of er aanleiding is een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet te heroverwegen. 2. Het college onderzoekt in gevallen waar de melding is afgesloten met een ondersteuningsplan <u>periodiek</u>, al dan niet steekproefsgewijs, of het in het ondersteuningsplan beoogde doel wordt bereikt. 3. Het college kan in het besluit nadere regels stellen ten aanzien van lid 1 en 2 	<p>Artikel 9. Periodiek onderzoek en nazorg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college onderzoekt in beginsel om de drie jaar of er aanleiding is een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet te heroverwegen. 2. Het college onderzoekt in gevallen waar de melding is afgesloten met een ondersteuningsplan uiterlijk 6 weken na verzending van het ondersteuningsplan, al dan niet steekproefsgewijs, of het in het ondersteuningsplan beoogde doel wordt bereikt. 3. Afwijking van de in het eerste en tweede lid genoemde termijn is mogelijk rekening houdend met de situatie van de cliënt, de aard van de ondersteuning en de vorm waarin deze wordt verstrekt 	<p>Lid 1: betreft verduidelijking van de procedure en de cliëntwaarborgen (betreft overheveling bestaand artikel vanuit Besluit nadere regels Maastricht)</p> <p>Lid 2: de termijn van onderzoek was niet nader bepaald in het Besluit nadere regels. Voorgesteld wordt om een termijn van uiterlijk 6 weken na verzending van het ondersteuningsplan te hanteren waarmee wordt aangesloten bij de huidige uitvoeringspraktijk.</p> <p>Lid 3: dit artikel staat het college toe maatwerk te leveren (betreft overheveling bestaand artikel vanuit Besluit nadere regels Maastricht). Het bestaande lid 3 wordt geschrapt omdat dit niet meer van toepassing is.</p>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 10. Aanvraag</p> <p>(..)</p>	<p>Artikel 10. Aanvraag</p> <p>6. Het college zal een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het ver-</p>	<p>Toevoeging lid 6: betreft efficiënter proces (terugdringen bureaucratie) en versterking cliëntpositie (advies VNG-modelverordening + aansluiting op huidige uitvoeringspraktijk).</p>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 11. Beoordeling van de aanspraak</p> <p>2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:</p> <p>a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 6 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, <u>en</u></p> <p>b. ter compensatie van de proble-</p>	<p>Artikel 11. Criteria voor een maatwerkvoorziening</p> <p>2. De volgende soorten maatwerkvoorzieningen worden onderscheiden:</p> <p>a. Hulp bij het huishouden</p> <p>b. Woonvoorzieningen</p> <p>c. Lokale vervoersvoorzieningen</p> <p>d. Rolstoelvoorzieningen</p> <p>e. Begeleiding individueel</p> <p>f. Begeleiding groep</p> <p>g. Persoonlijke verzorging in de vorm van begeleiding bij algemeen dagelijkse levensverrichtingen</p> <p>h. Kortdurend verblijf</p> <p>i. Beschermd wonen en (maatschappelijke) opvang.</p> <p>3. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:</p> <p>a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met</p>	<p>Aanpassing aanhef.</p> <p>Toevoeging lid 2: Dit lid is overgeheveld vanuit het Besluit nadere regels ter verduidelijking van de maatwerkvoorzieningen die door het college worden onderscheiden (technisch-redactionele aanpassing)</p> <p>Aanpassing lid 3: het woordje 'en' wordt vervangen door 'of' zodat beide artikelen afzonderlijk toepasbaar zijn. (advies VNG-modelverordening)</p> <p>Toevoeging lid 7: betreft verduidelijking procedure en versterking cliëntpositie (advies VNG-modelverordening + aansluiting op huidige uitvoeringspraktijk).</p>

<p>(...)</p> <p>men bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 6 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.</p>	<p>b. hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 6 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, of ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 6 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen</p>	
--	---	--

	<p>kracht te handhaven in de samenleving.</p> <p>(..)</p> <p>7. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.</p>	
--	---	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 12. Inhoud beschikking</p> <p>1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.</p> <p>(..)</p>	<p>Artikel 12. Inhoud beschikking</p> <p>1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura, als pgb of als financiële tegemoetkoming wordt verstrekt, indien van toepassing welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.</p> <p>4. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een financiële tegemoetkoming wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. voor welk resultaat de financiële tegemoetkoming dient te worden angewend; b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van de financiële tegemoetkoming; c. wat de duur is van de verstrekking waarvoor de financiële tegemoetkoming is bedoeld; d. de wijze van verantwoording 	<p>Aanpassing lid 1: betreft verduidelijking procedure en versterking cliëntpositie door uitbreiding van gerichte informatie welke door het college aan hem wordt verstrekt (advies VNG-modelverordening + jurisprudentie).</p> <p>Toevoeging lid 4: Betreft adequate beschrijving van de financiële tegemoetkoming ter verduidelijking procedure en versterking cliëntpositie.</p>

	<p>van de besteding van de financiële tegemoetkoming en</p> <p>e. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten.</p>	
--	---	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 13. Regels voor pgb</p> <p>1. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt.</p> <p>2. Het tarief voor een pgb:</p> <p>a. <u>is gebaseerd op een door de cliënt opgesteld en door het college vastgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;</u></p> <p>b. <u>is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en</u></p> <p>c. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura.</p> <p>3. De hoogte van een pgb voor dienstverlening is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.</p> <p>4. <u>De hoogte van een pgb voor een zaak wordt bepaald op ten hoogste de kostprijs van de zaak die de aanvrager op dat moment zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt. Als</u></p>	<p>Artikel 13. Regels voor pgb</p> <p>1. Verstreking van een pgb vindt plaats op basis van een door aanvrager opgesteld en door het college geaccordeerd budgetplan. In het plan staat hoe de budgethouder zijn hulp wil organiseren, wie deze hulp gaat leveren en op welke manier de kwaliteit van de hulp en de veiligheid van de aanvrager zijn geborgd. Het plan bevat alle informatie ten aanzien van:</p> <p>a. de te treffen voorziening en het beoogde doel,</p> <p>b. de voorgenomen uitvoering daarvan,</p> <p>c. de kwalificaties van de uitvoering,</p> <p>d. een motivering waarom hij een persoonsgebonden budget wenst en</p> <p>e. de aan de uitvoering verbonden kosten.</p> <p>f. in het plan staat als voorwaarde geformuleerd dat de hulpverlener calamiteiten dient te melden bij de toezichthouder genoemd in artikel 20 en medewerking moet verlenen aan onderzoek door</p>	<p>Toevoeging gewijzigd lid 1: betreft overheveling vanuit Besluit maatschappelijke ondersteuning + toevoeging van onderdelen t.b.v. versterking cliëntpositie en rechtmatigheid (advies gemeente/juridische zaken/soc. recherche)</p> <p>Daarnaast wordt in de artikelsgewijze toelichting ingegaan op recente jurisprudentie d.d. 24 juli 2018 in een beroepszaak tegen de gemeente Maastricht (advies jurisprudentie)</p> <p>Toevoeging sub f: betreft versterking cliëntpositie door uitbreiding onderzoeksplicht van het college (advies vanuit VNG-modelverordening/jurisprudentie).</p>

<p><u>de naturaverstrekking een tweedehands voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, met een looptijd gelijk aan de verkorte termijn waarop de zaak technisch is afgeschreven, rekening houdend met onderhoud en verzekering. Als de naturaverstrekking een nieuwe voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering.</u></p> <p>5. <u>Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden betreffende het tarief, een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk.</u></p>	<p>de toezichthouder aangaande rechtmatigheid, kwaliteit en veiligheid</p> <p>2. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk was.</p> <p>3. De hoogte van een pgb:</p> <p>a. is gebaseerd op een door de cliënt opgesteld en door het college vastgesteld plan zoals beschreven in lid 1;</p> <p>b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering</p> <p>4. De hoogte van een pgb voor een zaak wordt bepaald:</p> <p>a. op ten hoogste de kostprijs van de zaak die de aanvrager op dat moment zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt middels een contract tussen col-</p>	<p>Verplaatsing oorspronkelijke lid 1: Het oorspronkelijke lid is verplaatst naar lid 2. Tevens is de onderzoeksplicht van het college uitgebreid (advies VNG-modelverordening o.b.v. jurisprudentie)</p> <p>Aanpassing lid 3: het woord “tarief” is vervangen door “hoogte” in lijn met de doelstelling van dit artikel.</p> <p>Aanpassing lid 3 sub a: verwezen wordt naar het gewijzigde lid 1 waarin het budgetplan is uitgewerkt (technische aanpassing)</p> <p>Aanpassing lid 3 sub b: dit artikel is verder uitgewerkt (advies VNG-modelverordening)</p> <p>Schrappen oorspronkelijk lid 3: het bepaalde in dit lid wordt geregeld in de andere leden van dit artikel en is daarmee overbodig geworden.</p> <p>Aanpassen lid 4 en toevoegen lid 5: gedelegeerde onderdelen m.b.t. de PGB's zijn overgeheveld vanuit het Besluit nadere regels. Daarnaast is ter verheldering het onderscheid tussen een PGB voor een zaak en voor dienstverlening beter uitgewerkt.</p>
--	---	--

	<p>lege en leverancier, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering..</p> <p>b. Als de zaak een tweedehands voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, met een looptijd gelijk aan de verkorte termijn waarop de zaak technisch is afgeschreven, rekening houdend met onderhoud en verzekering.</p> <p>c. indien de zaak geen onderdeel uitmaakt van een contract tussen het college en een door haar gecontracteerde leverancier, wordt de hoogte gebaseerd op ten hoogste de door het college goedgekeurde goedkoopst adequate offerte indien van toepassing verhoogd met een bedrag voor onderhoud en reparatie.</p> <p>5. De hoogte van een pgb voor dienstverlening wordt bepaald:</p> <p>a. op ten hoogste de kostprijs van de dienstverlening die de aanvrager op dat moment zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt middels een contract tussen college en leverancier,</p>	<p>Uitbreiding oorspronkelijk lid 5 naar lid 6 en 7: Dit lid wordt uitgebreid uitgewerkt waarbij overheveling vanuit het Besluit heeft plaatsgevonden (Betreft overheveling vanuit Besluit i.v.m. niet toegestane delegatie)</p> <p>Toevoeging Lid 8: Debestedingsmogelijkheden van het PGB zijn ongewijzigd overgeheveld vanuit het Besluit.</p>
--	--	---

	<p>rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting.</p> <p>b. Afhankelijk van de ondersteuningsvorm en onverminderd het bepaalde in sub a van dit lid, hanteren we voor dienstverlening een tarief per uur (individuele dienstverlening), per dagdeel (groepsbegeleiding) en/of per etmaal (verblijf), indien van toepassing tevens gespecificeerd naar mate van complexiteit. Een overzicht van de toepasselijke tarieven is opgenomen in bijlage 1.</p> <p>6. Onverminderd het bepaalde in dit artikel geldt bij de inzet van het persoonsgebonden budget voor informele hulp:</p> <p>a. dat de hulpverlener in alle gevallen dient te beschikken over een verklaring omtrent gedrag en</p> <p>b. dat als de dienst zorg omvat waarvoor krachtens landelijk geldende kwaliteitscriteria een minimaal opleidingsvereiste is, de hulpverlener over de desbetreffende kwalificatie beschikt.</p> <p>7. Onverminderd het bepaalde in dit artikel geldt dat de hoogte van een pgb</p>	<p>Toevoeging Lid 9: Hierin wordt bepaald welke tarieven van toepassing zijn, hoe de indexering is geregeld en dat de recente bedragen op adequate wijze worden gecommuniceerd.</p>
--	--	--

	<p>voor informele hulp wordt bepaald:</p> <p>c. Afhankelijk van de ondersteuningsvorm hanteren we voor dienstverlening een tarief per uur (individuele dienstverlening), per dagdeel (groepsbegeleiding) en/of per etmaal (verblijf). Een overzicht van de toepasselijke tarieven is opgenomen in bijlage 1.</p> <p>8. Onverminderd het bepaalde in dit artikel is de richtlijn bestedingsmogelijkheden persoonsgebonden budget van toepassing zoals opgenomen in bijlage 4. Het college kan in individuele situaties afwijkende bestedingsmogelijkheden toestaan. Indien van toepassing worden deze vastgelegd in de beschikking.</p> <p>9. De persoonsgebonden budget tarieven voor de dienstverlening en informele hulp in het kader van de Wmo 2015 worden, jaarlijks, met ingang van 1 januari, geïndexeerd conform het CPI-indexcijfer, alle huishoudens (reeks 2006=100). De aanpassing zal worden berekend op basis van de jaarmutatatie van de maand juli en wordt afgerond op één decimaal. Indien deze bedragen wijzigen draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de</p>	
--	--	--

	plaats gestelde bedragen.	
--	---------------------------	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 14 (NIEUW)</p>	<p>Artikel 14: weigering persoonsgebonden budget en bestedingsmogelijkheden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een persoonsgebonden budget is uitsluitend mogelijk voor maatwerkvoorzieningen. 2. Het college kent geen persoonsgebonden budget toe als: <ol style="list-style-type: none"> a. in de drie jaren, voorafgaand aan de datum van het onderzoek, toepassing is gegeven aan artikel 2.3.10, eerste lid, onderdeel a, d, en e van de wet; b. het bieden van een keuze voor het persoonsgebonden budget negatieve gevolgen zou hebben voor het voortbestaan van het systeem van de desbetreffende maatwerkvoorzieningen in natura, te weten: <ol style="list-style-type: none"> i. Het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer voor Wmo-geïndiceerden; c. er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet; d. Indien de verwachting is dat een voorziening noodzakelijk is voor een periode die korter is 	<p>Toevoeging nieuw artikel: twee artikelen worden overgeheveld vanuit het Besluit nadere regels en samengevoegd in dit nieuw toegevoegd artikel (betreft overheveling vanuit Besluit i.v.m. niet toegestane delegatie).</p> <p>In lid 2 sub b is specifiek benoemd voor welke maatwerkvoorziening(en) de keuzevrijheid tussen Zorg en Natura en het PGB niet beschikbaar is (advies IASD en CIMM).</p> <p>In lid 2 sub e is artikel 2.3.6. lid onder a uit Wmo2015 integraal overgenomen, waarmee tot een positievere formulering is gekomen (advies IASD en CIMM)</p> <p>In lid 2 sub f is de term “doelmatigheid” toegevoegd n.a.v. recente jurisprudentie d.d. 24 juli 2018 in een beroepszaak tegen de gemeente Maastricht (advies jurisprudentie).</p>

	<p>dan de technische levensduur van de voorziening in natura.</p> <p>e. De cliënt naar het oordeel van het college op eigen kracht onvoldoende in staat is te achten tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, onvoldoende in staat is te achten de aan een persoonsgebonden budget verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren, of</p> <p>f. de veiligheid, doeltreffendheid, cliëntgerichtheid, rechtmatigheid en doelmatigheid onvoldoende is gegarandeerd.</p>	
--	---	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
Artikel15 (nieuw)	<p>Artikel 15: uitbetaling en controle van het persoonsgebonden budget</p> <p>1. Het persoonsgebonden budget wordt niet uitbetaald op de bankrekening van de budgethouder, maar op rekening van het servicecentrum PGB van de Sociale verzekeringsbank. Budgethouders hebben een trekingsrecht op basis van het toegekende persoonsgebonden budget.</p>	<p>Toevoeging nieuw artikel: twee artikelen worden overgeheveld vanuit het Besluit nadere regels en samengevoegd in dit nieuw toegevoegd artikel (betreft overheveling vanuit Besluit)</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. In afwijking van het eerste lid kan het college besluiten eenmalige persoonsgebonden budgetten uit te keren op een andere rekening dan die van het servicecentrum PGB van de Sociale verzekeringsbank. Uitbetaling vindt ook in deze gevallen in principe achteraf plaats. 3. Het trekkingsrecht op basis van een persoonsgebonden budget geldt in beginsel per kalenderjaar. 4. In individuele gevallen kan worden afgeweken van het bepaalde in het derde lid. 5. De Sociale verzekeringsbank controleert vooraf de zorgovereenkomst(en) tussen de budgethouder en zijn zorgverlener arbeidsrechtelijk. 6. Het college controleert vooraf de zorgovereenkomst op de afspraken zoals overeengekomen in het budgetplan. 7. Het college kan, achteraf, na afloop van de verstrekking dan wel na afloop van enig kalenderjaar, de verstrekte persoonsgebonden budgetten, middels een steekproef controleren. 8. Het college kan op basis van een steekproef een verdere controle uitvoeren aan de hand van door de budgethouder te overleggen relevante, originele en gedateerde facturen en/of betaalbewijzen en/of een over- 	
--	---	--

	<p>zicht van de salarisadministratie met bewijsmiddelen.</p> <p>9. In verband met de in lid 8 van dit artikel genoemde controle dient de budgethouder gedurende een periode van 3 jaar bewijsstukken te bewaren van de besteding van het persoonsgebonden budget.</p> <p>10. Indien, met de in dit artikel genoemde bescheiden niet of niet volledig de adequate besteding van het persoonsgebonden budget aangetoond kan worden of bij gebleken misbruik dan wel aanwending van het persoonsgebonden budget ten behoeve van andere zaken dan waartoe dit is toegekend, kan het college bij gebleken misbruik (fraude) het al verstrekte persoonsgebonden budget geheel of ten dele intrekken en terugvorderen. In de overige gevallen kan het college het persoonsgebonden budget geheel of ten dele intrekken.</p> <p>11. Ingeval een persoonsgebonden budget voor een eenmalige aanschaf vooraf wordt uitbetaald, controleert het college de besteding hiervan achteraf. Cliënt dient binnen 3 maanden na verstrekking van het persoonsgebonden budget desgevraagd een originele nota te kunnen overleggen. Het vastgestelde persoonsgebonden budget betreft een maximum vergoe-</p>	
--	--	--

	<p>ding. Indien de ingediende nota lager is dan het toegekende PGB, zal het PGB worden gelijkgesteld met het bedrag vermeld in de nota.</p> <p>12. Bij overlijden van de cliënt zal het persoonsgebonden budget voor periodieke dienstverlening worden stopgezet per eerste dag van de maand volgend op de maand van overlijden.</p>	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Nieuw artikel 16 (nieuw)</p>	<p>Artikel 16. Regels voor financiële tegemoetkomingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college kan een financiële tegemoetkoming verstrekken. <ol style="list-style-type: none"> a. De financiële tegemoetkoming die per jaar verstrekt wordt voor gebruik van een (eigen) auto bedraagt € 1.110,-; b. De financiële tegemoetkoming die per jaar verstrekt wordt voor gebruik van een taxi bedraagt € 1.110,-; c. De financiële tegemoetkoming die per jaar verstrekt wordt voor gebruik van een rolstoeltaxi, bedraagt € 1.665,-; d. De financiële tegemoetkoming die per jaar verstrekt wordt voor gebruik van een bruikleenauto bedraagt € 716,-; e. De financiële tegemoetkoming die 	<p>Betreft uitleg over welke financiële tegemoetkomingen beschikbaar zijn en op een enkel onderdeel een verwijzing naar het Besluit nader regels. Het betreft hier geen nieuw beleid maar enkel een correctie op de onjuiste delegatie, vanuit Verordening naar Besluit (Technische aanpassing)</p>

	<p>verstrekkt wordt voor een autoaanpassing bedraagt maximaal € 2.093,-, rekening houdende met het hiertoe bepaalde in de nadere regels;</p> <p>f. De financiële tegemoetkoming voor verhuis- en (her)inrichtingskosten bedraagt € 1.572,-;</p> <p>g. Een sportrolstoel wordt uitsluitend verstrekt als financiële tegemoetkoming. Het bedrag bedraagt maximaal € 3.663,- welk bedoeld is als tegemoetkoming in aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel voor een periode van drie jaar;</p> <p>h. Een woningaanpassing conform hetgeen hiertoe is vastgesteld in de nadere regels;</p> <p>i. De financiële tegemoetkoming voor het bezoekbaar maken van een woonruimte, niet zijnde woonverblijf, bedraagt maximaal € 3.293,- ten behoeve van maximaal één woning;</p> <p>2. De tarieven in dit artikel worden, jaarlijks, met ingang van 1 januari, geïndexeerd conform het CPI-indexcijfer, alle huishoudens (reeks 2015=100). De aanpassing zal worden berekend op basis van de jaarmutatie van de maand juli en wordt afgerond op één decimaal. Indien deze bedragen wijzigen draagt het college zorg voor de kenbaarheid van de laatstelijk in de plaats gestelde bedragen.</p>	
--	--	--

--	--	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p><u>Artikel 14. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen dan wel pgb's</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, overeenkomstig het Besluit maatschappelijke ondersteuning, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot. 2. <u>De onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt, zijn een bijdrage verschuldigd voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt.</u> 3. <u>Het college bepaalt bij nadere regeling:</u> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening en pgb wordt bepaald, en</u> b. <u>door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.</u> 	<p>Artikel 17. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen, pgb's en financiële tegemoetkomingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb of financiële tegemoetkoming, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb of financiële tegemoetkoming wordt verstrekt, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot. 2. De bijdrage, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tenzij overeenkomstig hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 of het volgende lid een lagere bijdrage is verschuldigd. 3. Voor alle categorieën personen, genoemd in artikel 3.8, eerste lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 wordt de bijdrage, dan wel het totaal van de bijdragen, als volgt vastgesteld: <ol style="list-style-type: none"> a. de minimale eigen bijdrage wordt vastgesteld op 80% van het toepasbaar maximum bedrag uit het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015; b. het startpunt van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage wordt vastgesteld op 80% van het toepasbaar maximum bedrag uit het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015; 	<p>Betreft onderdeel dat wordt overgeheveld naar de verordening vanuit het huidige Besluit maatschappelijke ondersteuning en nu wordt gevat in een uitgebreider artikel dan oorspronkelijk was opgenomen in de Verordening (betreft niet toegestane delegatie).</p> <p>Vanaf 2019 zal de eigen bijdrage systematiek in de Wmo2015 wijzigen. Een vast tarief (abonnementstarief) wordt geïntroduceerd dat onafhankelijk is van inkomen, leeftijd, gezinssamenstelling en afgenomen ondersteuning. Het nieuwe artikel voorziet in deze wettelijke aanpassing waarbij de reeds per 1 januari 2015 door het college ingevoerde korting op de eigen bijdrage ook per 1 januari 2019 van kracht blijft.</p> <p>Toevoeging lid 4 sub f: Aanpassing i.v.m. onrechtvaardige situatie bij algemene en collectieve woningaanpassingen die door iedereen in het gebouw gebruikt worden. Voorbeelden hiervan zijn het drempelvrij maken van de algemene toegangsdeur van een complex, het aanbrengen van elektrische deurdrangers op de galerijen, het verhogen van de galerijvloer of realiseren van drempelhulpen bij de algemene toegangsdeuren. Al deze zaken worden door alle bewoners en bezoekers van een complex gebruikt. Dit betekent dat de kwaliteitseisen hoger zijn (lees: duurder dan bij enkel particulier gebruik) en deze voorzieningen zijn daarnaast ook aan bovenmatig onderhoud en slijtage onderhevig. Indien dergelijke voorzieningen niet zouden worden vrijgesteld van eigen bijdrage, dan zou</p>

	<p>drage wordt vastgesteld op het toepasbaar bedrag uit het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;</p> <p>c. het percentage voor de berekening van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage wordt vastgesteld op 80% van het toepasbaar maximum percentage uit het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.</p> <p>4. Er geldt geen eigen bijdrage:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. voor rolstoelen; b. voor de verhuiskostenvergoeding, die wordt verstrekt als een financiële tegemoetkoming; c. voor personen tot 18 jaar met in achtneming van het bepaalde in lid 8 van dit artikel; d. Voor de kosten die het college maakt voor de collectieve vraagafhankelijke vervoersvoorziening “Omnibuzz”; e. Voor de in deze verordening beschreven tegemoetkoming ten behoeve van meerkosten door chronische ziekte en/of beperking. f. Bij aanpassingen in algemene en collectieve ruimte(n) in die gevallen waarbij het individueel gebruik daarvan door de cliënt niet aannemelijk dan wel geborgd is. 	<p>de individuele bewoner wiens aanvraag hiertoe is gehonoreerd, via de eigen bijdragebetaling aangeslagen worden voor de kostprijs van deze maatwerkvoorzieningen incl. onderhoud, slijtage, vervanging. Terwijl alle bewoners en bezoekers hiervan gebruik maken. Dit leidt tot een oneerlijke situatie en mogelijk hogere kosten voor het individu dan indien hij de enige gebruiker zou zijn van de toegewezen voorzieningen.</p> <p>Zaken die wel individueel gebruikt worden in algemene en collectieve ruimten, zoals een eigen scootmobielparkeerplaats inclusief elektrisch oplaadpunt in bijv. de collectieve kelder, of de elektrische deuropener of drempelhulp op de galerij bij de eigen voordeur, worden wel doorberekend richting de aanvrager via de eigen bijdrage. Hier is immers sprake van individueel gebruik van de toegewezen maatwerkvoorziening.</p> <p>(advies uitvoering Wmo op basis van voortschrijdend inzicht)</p>
--	---	--

	<p>5. De kostprijs van een maatwerkvoorziening, pgb of financiële tegemoetkoming ten behoeve van de inning van eigen bijdragen wordt als volgt vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">c. Op basis van het overzicht van de toepasselijke tarieven zoals is opgenomen in bijlage 2.d. De kostprijs voor een zaak die geen onderdeel uitmaakt van bijlage 2 wordt vastgesteld op maximaal 100% van de kosten van de goedkoopst adequate voorziening in natura, indien van toepassing inclusief onderhoud en reparatie, zoals door het college aan een door haar gecontracteerde leverancier zou worden betaald.e. De kostprijs voor een zaak die geen onderdeel uitmaakt van bijlage 2 en geen onderdeel uitmaakt van een contract tussen het college en een door haar gecontracteerde leverancier, wordt vastgesteld op maximaal 100% van de kosten van de goedkoopst adequate voorziening, indien van toepassing verhoogd met een bedrag voor onderhoud en reparatie, vast te stellen door het college op basis van	
--	---	--

	<p>een offerte.</p> <p>6. De bijdrage voor beschermd wonen(zorg in natura) , maatschappelijke opvang en vrouwenopvang wordt berekend en vastgesteld op het toegestane maximumbedrag conform het landelijke Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning 2015.</p> <p>7. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb door de in bijlage 3 opgenomen instanties vastgesteld en geïnd.</p> <p>8. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.</p>	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
------------------------	---------------------	-----------------------------

<p>Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen</p> <p>1. <u>Het college kan bij nadere regeling bepalen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de cliënt een bijdrage is verschuldigd;</u> b. <u>wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is;</u> c. <u>of en zo ja voor welke groep of groepen personen een korting geldt op de bijdrage voor een algemene voorziening.</u> 	<p>Artikel 18. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen</p> <p>1. Een cliënt is geen door het college vastgestelde bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van algemene voorzieningen.</p>	<p>Betreft onderdeel waarbij delegatie niet mogelijk is. De verwijzing naar het Besluit maatschappelijke ondersteuning wordt zodoende geschrapt. De gemeente kent op dit moment geen algemene voorzieningen waarvoor een bijdrage wordt gevraagd door het college (betreft niet toegestane delegatie). Artikel is leesbaar geformuleerd (n.a.v. advies IASD en CIMM)</p>
<p>Bestaande tekst</p>	<p>Nieuwe tekst</p>	<p>Aanleiding wijziging</p>
<p>Artikel 16. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning</p> <p>1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt; b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg waaronder informele zorg; c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard; 	<p>Artikel 19. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning</p> <p>1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt; b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning, waaronder informele zorg; c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard; d. voor zover van toepassing, erop toe te zien dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrach- 	<p>Betreft redactionele aanpassing en uitbreiding van de kwaliteitseisen in het belang van de cliënt (advies VNG-modelverordening)</p>

<ol style="list-style-type: none"> 2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen 3. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn. 4. Het college kan bij nadere regeling, in overeenkomsten en bij subsidieverlening aanvullende eisen stellen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten, goed werkgeverschap, de klachtregeling en medezeggenschapseisen daaronder begrepen. 5. Het college ziet toe op de naleving van de eisen die voortvloeien uit lid 1 tot en met 4, in ieder geval door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen. 	<p>ten tenminste voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de in de toepasselijke sector erkende keurmerken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen 3. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn. 4. Het college kan in overeenkomsten en bij subsidieverlening aanvullende eisen stellen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten, goed werkgeverschap, de klachtregeling en medezeggenschapseisen daaronder begrepen. 5. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen. 	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 17. Meldingsregeling calamiteiten en geweld</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsin- 	<p>Artikel 20. Veiligheid, kwaliteit en rechtmatigheid</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van 	<p>Betreft uitbreiding van de reikwijdte van dit artikel, redactionele aanpassing en schrappen van een nietige verwijzing naar het besluit nadere regels in lid 4 (niet toegestane delegatie.) Het nieuwe lid 1 is afkomstig uit artikel 18 van</p>

<p><u>cidenten</u> bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.</p> <p>2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.</p> <p>3. De toezichthoudende ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.</p> <p>4. <u>Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.</u></p>	<p>maatwerkvoorzieningen en pgb's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.</p> <p>2. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.</p> <p>3. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.</p> <p>4. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.</p> <p>5.Toezicht en handhaving gericht op rechtmatigheid wordt verricht door de gemeentelijke Sociale recherche. Het college treft hier toe een nadere regeling.</p>	<p>de (oude) Verordening.</p> <p>Het nieuw lid 5 betreft de bekrachtiging van het collegebesluit waarin de gemeentelijke sociale recherche is aangewezen om toezicht en handhaving gericht op rechtmatigheid uit te voeren. De titel van het artikel is overeenkomstig aangepast.</p>
--	---	---

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 18. Controle gebruik maatwerkvoorziening en bestedingen persoonsgebonden budgetten</p> <p>1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.</p>		<p>Lid 1 van dit artikel is toegevoegd aan het nieuwe lid 20 (lid 1). Lid 2 is geschrapt (niet toegestane delegatie.)</p>

2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.		

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet. 2. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat: <ol style="list-style-type: none"> a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid; b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen; c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten; d. de cliënt niet voldoet aan de 	<p>Artikel 21. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb of financiële tegemoetkoming zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet. 2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet. 3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat: 	<p>Toevoegen lid 1: Het voorkomen van ten onrechte ontvangen voorzieningen, misbruik of oneigenlijk gebruik start bij een goede informatievoorziening vooraf. Dit wordt gewaarborgd in het toegevoegde lid 1.(advies VNG-modelverordening)</p> <p>Toevoegen lid 3 sub d. verduidelijken afbakening tussen Wmo en Wlz/Zvw (advies VNG-modelverordening)</p> <p>Schrappen (oud) lid 5 en 6. Terugvordering mag enkel bij fraude. Lid 5 en 6 kunnen derhalve vervallen. Er is wel grond om in te trekken maar niet om vervolgens terug te vorderen, tenzij lid 4 van toepassing is (onjuiste of onvolledige gegevens). (advies Juridische Zaken Maastricht).</p> <p>Aanpassen vijfde lid, Verordening: prominent benoemen van de zorgaanbieder naar aanleiding van wijziging d.d. 22 februari 2017 van de</p>

<p>aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of</p> <p>e. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt;</p> <p>f. wijzigingen in het landelijk en/of gemeentelijk beleid hier aanleiding toe geven.</p> <p>3. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.</p> <p>4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.</p> <p>5. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.</p> <p>6. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.</p> <p>7. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.</p>	<p>a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;</p> <p>b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;</p> <p>c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;</p> <p>d. de cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;</p> <p>e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of</p> <p>f. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt;</p> <p>g. wijzigingen in het landelijk en/of gemeentelijk beleid hier aanleiding toe geven.</p> <p>4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.</p> <p>5. Als het college een beslissing op grond van het derde lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewer-</p>	<p>landelijke Uitvoeringsregeling Wmo 2015 (zgn. derdenbeding). (opdracht vanuit wet- en regelgeving).</p> <p>Aanpassing lid 7 naar gewijzigd lid 6: Op grond van artikel 2.3.9 van de wet moet het college periodiek onderzoeken of er aanleiding is om een besluit tot verstrekking van een maatwerkvoorziening of toekenning van een pgb te heroverwegen. Het oude artikel was te eng geformuleerd en zag enkeltoe op controle van pgb's. Dit is nu gecorrigeerd (technisch-administratieve aanpassing op basis van hogere regelgeving).</p> <p>Toevoegen lid 7: Op basis van dit artikel kan, in geval van fraude zoals genoemd in het vierde lid, het college een zorgaanbieder uitsluiten van verdere dienstverlening. (advies Juridische Zaken Maastricht).</p>
---	--	--

	<p>king heeft verleend, waaronder de zorgaanbieder, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.</p> <p>6. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.</p> <p>7. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.</p> <p>6. <u>Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en pgb's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.</u></p> <p>7. Ingeval van fraude zoals genoemd in het vijfde lid, kan het college een zorgaanbieder uitsluiten van verdere dienstverlening</p>	
--	---	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 22 (nieuw artikel)</p>	<p>Artikel 22. Opschorting betaling uit het pgb.</p> <p>1. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de</p>	<p>Betreft opnemen in verordening van bestaande procedureafspraken met de SVB.</p>

	<p>wet.</p> <p>2. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname indien de cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.</p> <p>3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.</p>	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 20. Jaarlijkse waardering mantelzorgers</p> <p>1. <u>Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat en stelt de criteria hiervoor vast.</u></p>	<p>Artikel 23. Jaarlijkse waardering mantelzorgers</p> <p>1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een melding bij het college voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht.</p> <p>2. De jaarlijkse blijk van waardering heeft een waarde van ten hoogste 200 euro.</p> <p>3. Het college kan bij nadere regeling regels stellen over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.</p>	<p>betreft overgehevelde tekst vanuit het besluit nadere regels naar de verordening (niet toegestane delegatie.)</p>

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Nieuw artikel 24</p>	<p>Artikel 24. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen</p> <p>1. Het college kan in overeenstemming met artikel 2.1.7 van de wet, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.</p> <p>2. Het college kan aan een cliënt een financiële tegemoetkoming verstrekken in de vorm van een forfaitair bedrag ter hoogte van € 100,- per cliënt per kalenderjaar indien deze cliënt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. aanspraak maakt op een maatwerkvoorziening op peildatum 1 januari in het kalenderjaar waarover het recht op de financiële tegemoetkoming wordt beoordeeld en, b. in het bezit is van een aanvullende zorgverzekering in het kalenderjaar waarover het recht op de financiële tegemoetkoming wordt beoordeeld en, c. uiterlijk in het betreffende kalenderjaar hiervoor een verzoek heeft ingediend. <p>3. (vervallen lid 2) In afwijking van lid 1, sub c kan het verzoek over kalenderjaar 2015 ook in 2016 worden ingediend.</p>	<p>betreft overgehevelde tekst vanuit het besluit nadere regels naar de verordening (niet toegestane delegatie.) Lid 2 is vervallen omdat de inhoud daarvan achterhaald is.</p>

	<p>4. De vaststelling van het verzoek op de in lid 1 beschreven financiële tegemoetkoming vindt plaats:</p> <p>d. op basis van de gemeentelijke administratie voor zover het lid 1 sub a. en c. betreft.</p> <p>e. op opgave van de cliënt voor zover het lid 1 sub b. betreft.</p> <p>5. Het college kan de in lid 3 sub b. genoemde opgave van de cliënt middels een steekproef controleren. Controle vindt in voorkomende gevallen plaats aan de hand van door de cliënt te overleggen relevante, originele en gedateerde bewijsmiddelen.</p> <p>6. In verband met de in lid 4 van dit artikel genoemde controle dient de budgethouder gedurende een periode van 3 jaar bewijsstukken te bewaren.</p> <p>7. Indien met de in lid 3 genoemde bewijsstukken niet of niet volledig aangetoond kan worden of bij gebleken misbruik kan het college de in lid 1 beschreven financiële tegemoetkoming weigeren, intrekken en terugvorderen.</p>	
--	--	--

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden</p> <p>1. <u>Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de</u></p>	<p>Artikel 26. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden</p> <p>1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst</p>	<p>betreft aangepaste tekst n.a.v. gewijzigde landelijke AMvB inzake reële tarieven (verplichte wijziging i.v.m. aanpassing hogere regelgeving)</p>

<p><u>vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>de aard en omvang van de te verrichten taken;</u> b. <u>de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie.</u> c. <u>een redelijke toeslag voor overheadkosten, en</u> d. <u>een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg.</u> <p>2. <u>Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>de marktprijs van de voorziening, en</u> b. <u>de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening; instructie over het gebruik van de voorziening, onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden (bijv. sociaal wijkteams).</u> 	<p>door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor: <ol style="list-style-type: none"> 1°. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en 2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a. <p>2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. <p>3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de kosten van de beroepskracht; b. redelijke overheadkosten; c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg; d. reis en opleidingskosten; e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst; f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen 	
--	---	--

	<p>tingen, aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening, instructie over het gebruik van de voorziening, onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden (bijv. sociaal wijkteams).</p> <p>4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.</p> <p>5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.</p>	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Aanleiding wijziging
<p>Artikel 25. Intrekking oude verordening en overgangsrecht</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013 wordt ingetrokken. 2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken. 	<p>Artikel 30. Intrekking oude verordening en overgangsrecht</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht <u>2015</u> wordt ingetrokken. 2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht <u>2015</u>, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken. 	<p>Technische aanpassing. Overgangsrecht voor aanvragen en bezwaar dient te worden opgenomen.</p>

<p>3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.</p> <p>4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013, wordt beslist met inachtneming van die verordening.</p> <p>5. Een krachtens de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013 toegekende voorziening geldt als voorziening toegekend krachtens deze verordening.</p>	<p>3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht <u>2015</u> en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.</p> <p>4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht <u>2015</u>, wordt beslist met inachtneming van die verordening.</p> <p>5. Een krachtens de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht <u>2015</u> toegekende voorziening geldt als voorziening toegekend krachtens deze verordening.</p>	
---	--	--